BOX

Aseară la Berlin

R. D. GERMANĂ (A) — R. P. ROMÎNĂ (A): 6-4

Decizie eronată în meciul Mîndreanu — Poser

BERLIN, 9 **(prin telefon de la trimisul nostru special R. CĂLĂRĂŞANU).**

Partida dintre primele selecţionate de box ale R. P. Romîne şi R. D. Germane, disputată astă-seară la Berlin, s-a încheiat cu victoria gazdelor: 6—4.

Decizia total eronată din partida Mîndreanu — Poser (care l-a defavorizat pe boxerul romîn) a viciat rezultatul general, care trebuia să fie egal.

Iată rezultatele înregistrate:

Cat. muscă: K. John b.p. C. Pop;
Cat. cocoş: R. Poser b. p. N. Mîndreanu;
Cat. pană: C. Stanef b. abandon repr. III pe E. Reincke;
Cat. semi-uşoară: D. Dunkel b. p. Fl. Pătraşcu;
Cat. uşoară: I. Mihalik b. abandon repr. III pe H. Winter;
Cat. semimijlocie: D. Dahn b. p. I. Marin;
Cat. mijlocie mică: J. Voigtlander b. p. V. Badea;
Cat. mijlocie: M. Mariuţan b. p. W. Trodler;
Cat. semigrea: B. Anders b. p. M. Nicolau;
Cat. grea: V. Mariuţan b. p. G. Siegmund.

O victorie care nu ne mulţumeşte

R.P.R. (B)—R.D.G. (B) 6—4

Primul examen internaţional susţinut de „secunzii" ţării noastre în compania echipei B a R. D. Germane, joi, în sala Floreasca, a dat cîştig de cauză boxerilor romîni, cu scorul de 6—4. Aşadar, victorie în prima întrecere internaţională din acest an. Maniera în care ea a fost obţinută nu ne poate însă mulţumi şi această părere este împărtăşită şi de antrenorii lotului. Mai mult, evoluţia unor boxeri care urmează să ia locul celor mai vîrstnici în prima noastră reprezentativă ne îngrijorează. Şi aceasta, cu atît mai mult cu cît, peste puţină vreme, urmează să participăm la campionatele europene de la Berlin. Boxeri ca *Vasile Trandafir, Mihai Gheorghioni* şi chiar *Constantin Buzuliuc* şi *Ion Dinu* s-au prezentat insuficient pregătiţi. Primii doi, în special, au fost departe de o valoare care să le permită participarea la o întrecere internaţională.

Şi acum, cîteva secvenţe din filmul celor 10 meciuri. Deschiderea au făcut-o „muştele" *C. Ciucă* şi *O. Babiasch*. Reprezentantul nostru boxează atent în defensivă şi pe contraatac, opreşte toate atacurile lui Babiasch cu „croşeuri" de stînga precise şi „contre" de dreapta. În prima repriză, în urma unui croşeu de stînga, Babiasch este numărat. Acelaşi aspect (mai puţin K.D.-ul) îl are şi repriza secundă. În ultimul rund boxerul german, hotărît să refacă terenul pierdut, atacă dezlănţuit (uneori chiar periculos cu capul), dar Ciucă, deşi mai puţin „proaspăt" ca în primele reprize, se descurcă şi obţine o victorie clară.

Tînărul nostru reprezentant la categoria „cocoş" — N. Gîju — a oferit celor prezenţi un adevărat „recital" pugilistic. Prin boxul său derutant, bogat în deplasări şi eschive, cu lovituri precise, Gîju a încîntat şi pe... arbitrul german din ring, H. Hertel, nelăsîndu-i adversarului său, *R. Proch*, nici o speranţă.

C. Buzuliuc a pierdut la puncte, de aceeaşi manieră ca şi în anul trecut, în faţa aceluiaşi adversar, *W. Hübner*. Reprezentantul nostru a păcătuit prin aceea că a axat totul pe lovitura „tare" şi a practicat un box lent, static, dîndu-i posibilitatea lui Hübner să puncteze.

„Semiuşorul" *V. Antoniu* s-a dovedit acelaşi tenace boxer, ale cărui lovituri nu „iartă". După un început de studiu, în care *H. Seyfert* are iniţiativa, Antoniu se „supără" şi cu cîteva lovituri puternice îşi zdruncină vădit adversarul. Mai ofensiv în repriza secundă, Antoniu îl trimite de două ori la podea pe Seyfert, care termină repriza cu mare dificultate. Din nou la podea şi în ultimul rund, boxerul german este mulţumit să fie învins numai la puncte. La „uşoară", *I. Dinu*, lipsit de vigoarea care-l caracterizează şi de „seriile" sale bine cunoscute, a obţinut o discutabilă victorie la puncte în dauna lui *H. Wolke*. Decizia acordată lui Dinu i-a determinat pe arbitri la o nouă greşeală (în compensaţie) în partida *Gh. Vlad — A. Lehmann*. Vlad a cîştigat clar două reprize, trimiţîndu-şi şi la podea adversarul. Şi, deşi în ultima a fost depăşit datorită mai slabei pregătiri fizice, el merita victoria. Totuşi juriul a acordat-o lui Lehmann.

O nouă „stîngă" a reprezentantului nostru, V. Antoniu, îşi va găsi „ţinta". Fază din meciul V. Antoniu (stînga) — H. Seyfert disputat joi, în sala Floreasca.
Foto: P. Stan

I. Covaci a încheiat „socotelile" cu *K. Stanath* în minutul 2 al primei reprize. În urma unui schimb de lovituri, boxerul german este puternic zdruncinat şi arbitrul din ring intervine salvator oprind lupta care devenise inegală, dictînd victoria prin abandon. *I. Olteanu* a evoluat neconcludent. El a început timorat lupta şi s-a lăsat condus două reprize în meciul cu *A. Bedau*, deşi acesta nu-i era cu nimic superior. În ultimul rund a dovedit că are mari posibilităţi, dînd drumul la braţe şi cîştigînd categoric. De altfel, acest fapt i-a determinat pe arbitri să acorde reprezentantului nostru victoria, într-un meci, în general, egal.

La categoriile semigrea şi grea, reprezentanţii noştri, *V. Trandafir* şi *M. Gheorghioni* s-au prezentat total necorespunzător. Ei au fost depăşiţi categoric de adversarii lor, *J. Schleger* şi, respectiv, *K. Degenhardt*, pierzînd la puncte.

Şi pentru că acestea au fost ultimele meciuri, (deci ultima impresie), cei prezenţi au părăsit sala cu destulă amărăciune, gîndindu-se la boxeri ca Linca, Negrea, V. Mariuţan... şi la faptul că „europenele" se apropie.

MIHAI TRANCĂ

Duminică, la Galaţi, ne va reprezenta următoarea formaţie probabilă: *C. Tobă, N. Gîju, N. Deicu, C. Negoescu, M. Săvescu, M. Dumitrescu, T. Mitrea, V. Dobre, T. Nicolae, Şt. Cojan, M. Gheorghioni.*

PROGRAMUL ÎNTRECERILOR SPORTIVE din CAPITALĂ

AZI

VOLEI: sala Dinamo, ora 19,30: Dinamo—C.P. Bucureşti (f) cat. A.

BASCHET: sala Floreasca, de la ora 19: Romînia II—Combinata Dinamo+Steaua, Romînia I—Combinata Rapid+Ştiinţa, meciuri în cadrul turneului de verificare a loturilor republicane.

FOTBAL
ATLETISM
POLO

NATAŢIE: bazinul Floreasca, de la ora 18: întîlnirea de înot dintre reprezentativele Romîniei şi Cehoslovaciei.

LUPTE: sala Dinamo, de la ora 18: Romînia (A) — R.S.S. Ucraineană A, la lupte libere.

MÎINE

HANDBAL: teren Progresul, ora 11: Progresul—Constructorul Timişoara (f I); **stadionul Tineretului,** ora 16: Ştiinţa Bucureşti—Tractorul Braşov (f I), ora 17: Ştiinţa Bucureşti—Rafinăria Teleajen (m II).

NATAŢIE: bazinul Floreasca, de la ora 18,30: întîlnirea de înot dintre reprezentativele Romîniei şi Cehoslovaciei.

BASCHET: sala Giuleşti, de la ora 8,15: Progresul—Voinţa Braşov, Constructorul—Ştiinţa Cluj, Rapid—Mureşul Tg. Mureş, Voinţa—Ştiinţa Bucureşti, meciuri în cadrul campionatului republican feminin.

LUPTE: sala Dinamo, de la ora 11: Romînia (tineret) — R.S.S. Ucraineană, la lupte libere.

VOLEI: sala Floreasca, de la ora 9: Metalul—C.S.M. Sibiu (f), Rapid—Petrolul Ploieşti (m), Steaua—Dinamo Bucureşti (m) meciuri în categoria A.

FOTBAL: stadionul „23 August", ora 13,15: Granitul—Flacăra roşie (camp. oraş. de copii); ora 14,30: Dinamo Bucureşti—Ştiinţa Cluj; ora 16,30: Rapid—Petrolul; **Stadionul Politehnica,** ora 8,45: Viitorul Electronica Bucureşti—Ştiinţa Bucureşti (j); ora 10,15: Ştiinţa Buc.—Metalul Buc. (cat. B); **stadionul Giuleşti,** ora 9,15: Tehnometal Buc.—Progresul Alexandria (cat. C); ora 11: Rapid Buc.—S.S.E. Ploieşti (j); **stadionul Dinamo,** ora 9,30: Dinamo Victoria Buc.—Flacăra roşie Buc. (cat. C); ora 12,45: Dinamo Buc.—Farul Constanţa (j); **terenul Veseliei,** ora 9: Dinamo Victoria Buc.—Flacăra roşie Buc. (j); **terenul Steaua,** ora 11: Steaua—Rapid Mizil (j); **terenul C.P.B.,** ora 12,30: C.S.S. Buc.—Poiana Cîmpina (j).

ATLETISM: traseul din vecinătatea Sălii Expoziţiei, de la ora 9,30: A X-a ediţie a „Crosului Balcanic".

MOTOCICLISM: stadionul Dinamo, de la ora 11: concurs de dirt-track dotat cu „Cupa Primăverii".

ETAPA DE MÎINE ŞI... CLASAMENTUL

Fără îndoială că privirile multora dintre cititorii noştri au zăbovit îndelung, în această săptămînă, asupra clasamentului categoriei A, pe care victoriile Rapidului (pentru frunte) şi cele obţinute de Progresul şi Minerul Baia Mare (pentru „zona periculoasă") — în etapa precedentă — l-au făcut mai interesant, mai plin de semne de întrebare.

Giuleştenii — care au realizat 7 puncte în 4 etape! — au trecut pe locul de onoare, avînd acum un punct avans faţă de actualii campioni şi trei faţă de Steaua. N-ar fi însă exclus ca în afara acestor trei formaţii (dintre care cea mai avantajată de restul programului pare Rapid) să mai intervină în lupta pentru titlu şi un „out-sider": Steagul roşu care de la o vreme manifestă o regularitate remarcabilă.

În orice caz, în afară de ocupantele primelor 4 locuri, nici una din celelalte zece participante la întrecere nu pare complet „pusă la adăpost" de grijile care frămîntă clasamentul în partea sa inferioară.

Petrolul, aflat pe locul 5, cu 17 puncte, are numai 4 puncte mai mult decît ultima clasată!

De la locul 6 la locul 11, nu mai puţin de 6 echipe se înşiră pe intervalul unui singur punct!

Iar Progresul şi Minerul, ambele cu 13 puncte, mai au, cum se spune, „la un colţ" pentru a intra şi ele în pachetul celor cu 15 puncte. Aceste două formaţii au avut un început de sezon fructuos, recuperind sensibil din handicapul care le-a tulburat vacanţa de iarnă.

Primăvara aceasta a început sub proaste auspicii pentru Ştiinţa Cluj care cu numai două puncte acumulate în patru jocuri se perpeleşte sub d goarea razelor lanternei, de care o separă numai un punct. Distanţă mini nă, pe care o diminuează şi mai mult perspectivele etapei de mîine cînd clujenii vin la Bucureşti (adversar, Dinamo) iar băimărenii, însetaţi de puncte, aşteaptă pe Farul.

Cea de-a cincea etapă a returului es e dominată, însă, de jocul vedetă al cuplajului de la Bucureşti: Rapid-Petrolul. Se întîlnesc două din performerele etapei precedente. Feroviarii au învins categoric la Cluj, petroliştii au realizat un 5—1 care vorbeşte de la sine, în faţa formaţiei arădene UTA. Premise, deci, pentru un meci de calitate, care să satisfacă publicul bucureştean dezamăgit de cuplajul de săptămîna trecută.

Reamintind programul de pe „23 August" (ora 14,30 Dinamo—Ştiinţa Cluj, ora 16,30 Rapid—Petrolul) să trecem în revistă jocurile din ţară.

La Arad, UTA — în plin efort pentru a se depărta de zona retrogradăriii — primeşte vizita formaţiei Steaua, hotărîtă să nu piardă prea mult teren în lupta pentru titlu. La Oradea, Crişul are prima şansă în faţa lui CSMS Iaşi care de la reluarea campionatului n-a înscris nici un gol. Progresul se deplasează la Braşov: localnicii vor căuta să-şi consolideze poziţia şi să-şi confirme aspiraţiile la o prezenţă activă în lupta pentru titlu, bucureştenii să confirme revenirea din acest sezon. În fine, la Piteşti, dinamoviştii primesc vizita Ştiinţei Craiova, într-un meci a cărui importanţă pentru periferia clasamentului este evidentă.

Fază din partida disputată la Braşov: Ste agul roşu — Ştiinţa Craiova 3—1. În fotografie golul înscris de G oran în min. 27 de joc.
Foto: V. Secăreanu

Concluziile Colegiului central al arbitrilor

Analizele făcute după fiecare etapă din returul campionatului republican de fotbal, ediţia 1964—1965, au dat posibilitatea colegiului să tragă unele concluzii asupra modului în care au fost conduse meciurile. S-a ajuns la concluzia că în marea lor majoritate, arbitrajele au fost de bună calitate. Aceasta datorită pregătirii fizice şi tehnice făcute de cei mai mulţi arbitri în perioada premergătoare începerii returului, precum şi în timpul desfăşurării lui.

Pe linia arbitrajelor de calitate scoatem în evidenţă pe următorii arbitri: Mircea Rotaru — Iaşi, Stavru Nicolae — Constanţa, Gavrilă Pop — Braşov, Vasile Dumitrescu — Bucureşti, Marin Niţă — Bucureşti şi alţii. Prin felul în care au arbitrat ei au demonstrat competenţă şi seriozitate în pregătire.

Pe de altă parte trebuie spus că unele întîlniri au fost conduse în mod nesatisfăcător. Astfel, arbitrul Alexandru Pîrvu — Bucureşti, care a condus partida C.S.M.S. Iaşi — Minerul Baia Mare, a greşit cînd a penalizat cu o lovitură de la 11 m echipa Minerul pentru un presupus henţ făcut de jucătorul Staicu. Numai datorită unei execuţii defectuoase a loviturii, rezultatul nu a fost viciat. Acest lucru nu scuză greşeala de arbitraj săvîrşită.

Arbitrul Zaharia Chifor — Braşov a fost delegat să arbitreze partida Progresul Bucureşti—C.S.M.S. Iaşi ca urmare a comportării bune avută la jocurile anterioare. La acest joc însă el nu a satisfăcut. A dat o serie de decizii inverse, altele neconcludente care au produs confuzii. Arbitrul Octavian Calugherovici — Braşov n-a fost un auxiliar preţios pentru arbitrul de centru la acelaşi joc. A semnalizat cu întîrziere diverse abateri de la regulament, iar unele poziţii de ofsaid nu le-a semnalat.

Arbitrul Vasile Hărătău — Brăila, la jocul de categoria C Dinamo Victoria—Textila Sf. Gheorghe, a dat dovadă de lipsă de personalitate, nereuşind să se impună în faţa jucătorilor, în special în repriza a doua cînd a trecut cu vederea incorectitudini evidente produse în apropierea lui.

Şi alţi conducători de jocuri au arbitrat nesatisfăcător. În mod deosebit s-a făcut remarcată lipsa de curaj şi de promptitudine în penalizarea diferitelor greşeli.

Colegiul central atrage pe această cale atenţia tuturor conducătorilor de jocuri că pregătirea fizică şi tehnică constituie o obligaţie permanentă a arbitrilor. Colegiile regionale au sarcina să organizeze şi să controleze această pregătire.

Pentru arbitraje necorespunzătoare, Colegiul central a hotărît suspendarea între 1—4 etape a arbitrilor mai sus amintiţi.

COLEGIUL CENTRAL
AL ARBITRILOR DE FOTBAL

NOTA REDACŢIEI. Considerăm că aprecierile asupra arbitrajului prestat de Zaharia Chifor, criticat cu deplină justeţe de întreaga presă, nu sînt rodul unei analize exigente din partea colegiului, ci dovedesc mai degrabă o tendinţă de a se diminua importanţa greşelilor comise de acest arbitru în jocul de duminica trecută.

VOLEI

Etapă completă în categoria A

ASTĂZI ŞI MÎINE, în Capitală şi în 12 oraşe din provincie, campionatele republicane la categoria A au programată o etapă completă, urmînd să se desfăşoare jocurile de mai jos, dintre care cele mai interesante sînt subliniate.

SERIA I: **Steaua Bucureşti — Dinamo Bucureşti**, Rapid Bucureşti — Petrolul Ploieşti, Ştiinţa Timişoara — Progresul Bucureşti, **Constructorul Brăila — Ştiinţa Cluj**, Farul Constanţa — Minerul B. Mare, C.S.M.S. Iaşi — Tractorul Braşov, Dinamo Bihor — Ştiinţa Galaţi (masculin), **Dinamo Bucureşti — C. P. Bucureşti, Metalul Bucureşti — C.S. M. Sibiu**, C.S.M. Cluj — Ştiinţa Bucureşti, **Ştiinţa Cluj — Rapid Bucureşti**, Voinţa Craiova — Progresul Bucureşti, **Partizanul roşu Braşov — Farul Constanţa** (feminin).

SERIA A II-A: Ind. sîrmei C. Turzii — Semănătoarea Bucureşti, Electroputere Craiova — C.S.M. Cluj, **Metalul Piteşti — Ştiinţa Braşov, Înainte Timişoara — Ştiinţa Petroşeni** (masculin), Penicilina Iaşi — Fl. roşie Bucureşti, **Ştiinţa Tg. Mureş — Corvinul Deva, Voinţa M. Ciuc — Progresul Tîrgovişte** (feminin). **Primele echipe sînt gazde.**

ÎN MECIUL RESTANŢĂ JUCAT JOI: **Dinamo Bucureşti** — Progresul **Bucureşti (F.I) 3—0 (3, 1, 0).**

În urma acestui rezultat şi a celor înregistrate în partidele disputate miercuri, clasamentele seriei I s-au modificat astfel:

MASCULIN

1. Tractorul Braşov	17	16	1	48:11	33
2. Rapid Buc.	16	15	1	46: 6	31
3. Dinamo Buc.	16	14	2	46:13	30
4. Ştiinţa Galaţi	15	11	4	37:19	26
5. Ştiinţa Tim.	17	7	10	27:39	24
6. Minerul B. M.	17	7	10	25:39	24
7. Steaua Buc.	16	7	9	30:28	23
8. Ştiinţa Cluj	16	7	9	26:30	23
9. Farul C-ţa	16	7	9	25:30	23
10. Petrolul Pl.	16	6	10	24:34	22
11. Dinamo Bihor	17	5	12	19:44	22
12. Constr. Brăila	16	5	11	20:35	21
13. Progresul Buc.	17	4	13	19:39	21
14. C.S.M.S. Iaşi	16	3	13	18:43	19

FEMININ

1. Dinamo Buc.	15	13	2	41:13	28
2. Rapid Buc.	13	12	1	38:12	25
3. C.P. Bucureşti	14	11	3	37:17	25
4. Metalul Buc.	15	9	6	32:27	24
5. Farul C-ţa	14	9	5	32:18	23
6. Ştiinţa Cluj	14	8	6	31:25	22
7. C.S.M. Sibiu	14	6	8	25:27	20
8. Voinţa Craiova	14	6	8	21:31	20
9. Partizanul r. Br.	14	5	9	24:30	19
10. Ştiinţa Buc.	15	3	12	18:38	18
11. Progresul Buc.	15	3	12	15:39	18
12. C.S.M. Cluj	15	1	14	7:44	16

FOTBAL

5 minute cu antrenorul Virgil Blujdea

Desigur, vi-l reamintiţi pe Blujdea, extremă stînga la Progresul. E antrenor la Flacăra Moreni. Din 1963. A „luat" echipa atunci cînd era pe locul 12, după 14 etape.

— Am muncit mult ca s-o readuc pe linia de plutire, *îşi aminteşte Virgil Blujdea*. La început nu prea ştiam de unde să încep, fiindcă nu aveam experienţă. Debutul de antrenor, la Flacăra mi l-am făcut. Am avut ca obiectiv de moment salvarea de la retrogradare. Şi am reuşit, astfel că asociaţia a sărbătorit anul trecut 18 ani de activitate neîntreruptă în categoria B. Al doilea obiectiv pe care mi l-am propus: alcătuirea unei echipe tinere, disciplinată, care să-şi respecte adversarii şi publicul

— *Şi aţi reuşit?*

— Am reuşit. Lotul a fost complet restructurat. Atmosfera din echipă e cu totul alta decît acum doi ani. Locul ocupat în clasament e valoros, dar cred că vom mai urca.

— *Ce jucători aveţi în lot?*

— Portari: Şerbănoiu şi Bucur; fundaşi: Cepolschi I şi II, Bocin, Albină, Iordache, Dumitran; mijlocaşi: Frircu, Totan, Baicu, Lăzărescu (de la Voinţa R. Sărat); înaintaşi: Popa, Popescu, Moldoveanu, Lalu, Drăgan, Iofciulescu (de la Progresul Bucureşti), Botescu şi Dumitrescu. Ultimii doi sînt juniori, iar Botescu este fiul jucătorului Botescu prezent pînă acum cîţiva ani în formaţie la Petrolul Ploieşti.

— *Se spunea că la Moreni se joacă ceva mai „tare" ca în alte locuri...*

— Pînă acum 2—3 ani lucrul era perfect adevărat. În clipa de faţă însă, Flacăra joacă corect. Să nu credeţi că mi-a fost uşor să-i dezobişnuiesc, în special pe fotbaliştii mai în vîrstă, de obiceiul de a intra mai „tare". Trebuia schimbată mentalitatea şi, pînă la urmă, cu sprijinul asociaţiei, s-a reuşit. Uneori a trebuit să fiu drastic. De pildă, pe Iordache l-am scos din echipă în meciul jucat astă-toamnă, la Braşov, cu Tractorul, iar Moldoveanu a fost şi el sancţionat. Pînă la urmă, au înţeles cu toţii că trebuie să se schimbe şi de doi ani de cînd antrenez echipa din Moreni, doar un jucător a primit avertisment pentru joc dur. Înseamnă că am reuşit.

— ***Iar în ceea ce priveşte disciplina?***

— De la 4 august 1964 un singur jucător are absenţă nemotivată la un antrenament. Atmosfera în sînul formaţiei e foarte bună şi sper că locul ocupat acum nu este decît rampa de lansare spre o poziţie şi mai frumoasă în clasament...

MIRCEA TUDORAN

LA 30 IUNIE

SFERTURILE DE FINALĂ ALE „CUPEI R.P.R."

La 30 iunie, pe terenuri neutre, se vor disputa sferturile de finală ale „Cupei R.P.R.". La recenta tragere la sorţi au ieşit din urnă următoarele meciuri:

A.S.A. TG. MUREŞ—ŞTIINŢA CLUJ
METALUL TIRGOVIŞTE—DINAMO BUCUREŞTI
C.S.M.S. IAŞI — PROGRESUL BUCUREŞTI
DINAMO PITEŞTI—RAPID BUCUREŞTI

Conform regulamentului, în caz de egalitate şi după disputarea prelungirilor, se califică echipa de categorie inferioară sau, în cazul cînd ambele formaţii joacă în aceeaşi categorie, se califică cea mai tînără.

Cu regulamentul în mînă

A surprins — şi chiar a nemulţumit — faptul că Rapid, după ce făcuse o primă repriză excelentă în faţa lui Cerno More, înscriind şi două goluri, în partea a doua a jocului s-a lăsat pe tînjeală, neîncercînd să marcheze din nou şi să-şi asigure astfel un număr cît mai mare de goluri, atît de necesare atunci cînd urmează să-şi spună cuvîntul GOLAVERAJUL.

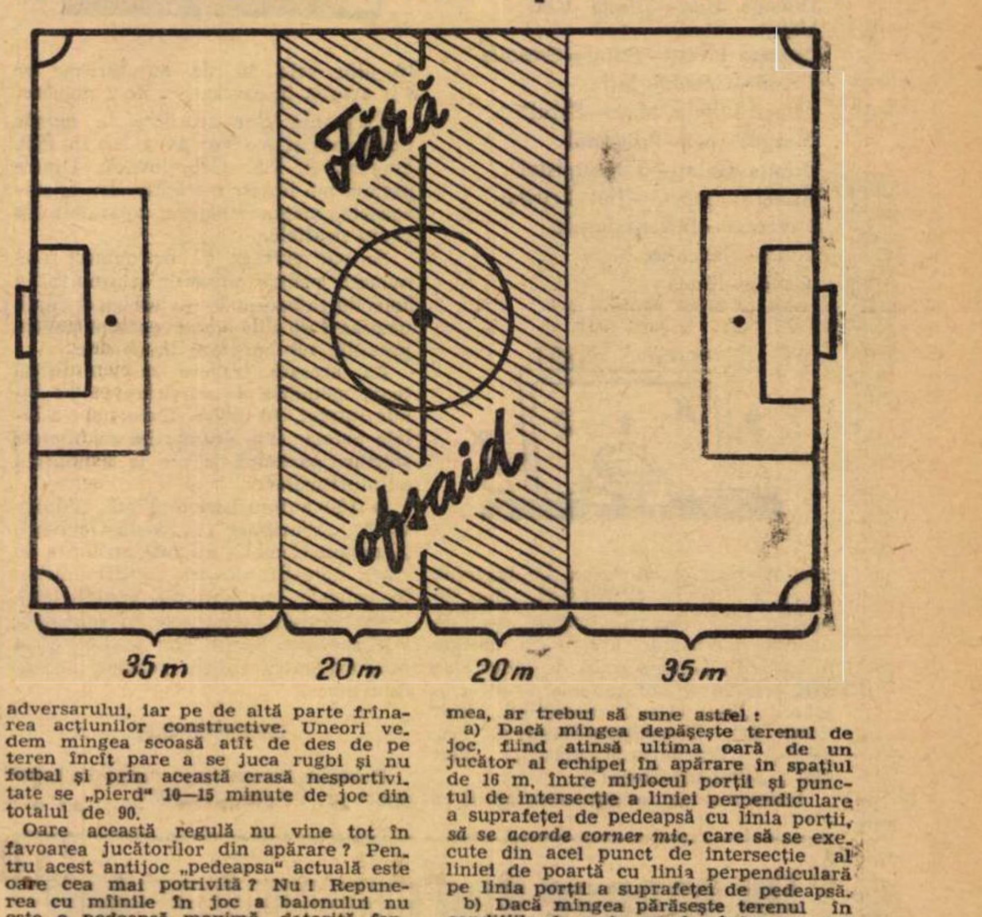
Şi regulamentul „Cupei Balcanice" este cît se poate de clar: **„Dacă într-o serie, două sau mai multe echipe sînt la egalitate de puncte, echipa cu cel mai bun golaveraj va fi CLASATĂ ÎNAINTEA CELORLALTE".**

Apare, deci, cel puţin curioasă, afirmaţia făcută de un cronicar sportiv că **„Desigur că rapidiştii au cunoscut bine (N.R. ?!) prevederile regulamentului întrecerii şi aproape sigur că acesta este unul din motivele principale pentru care... ei nu s-au mai străduit pentru goluri, mărginindu-se la precauţia de a păstra intact scorul de 2—0".**

Dimpotrivă, fotbaliştii giuleşteni au arătat că NU cunosc regulamentul întrecerii („Cupa Balcanică" jucîndu-se, fireşte, întîi pe puncte, dar şi pe goluri) sau că nu tratează cu suficientă răspundere problema EFICACITĂŢII, problemă-cheie a fotbalului.

Relevîndu-se jocul lor frumos din prima repriză, nu li se face însă nici un serviciu fotbaliştilor de la Rapid oferindu-li-se — pentru comportarea din repriza secundă — astfel de ...argumente care nici nu corespund adevărului.

Pentru ca fotbalul să devină mai spectaculos



In ultimii ani, cele mai mari necazuri ale spectatorilor de pretutindeni sînt provocate de ineficacitatea liniilor de atac. Această ineficacitate se reflectă în scorurile mici cu care se termină marea majoritate a meciurilor de fotbal. Cele mai frecvente scoruri sînt 1—0, 1—1, 2—1, dar de foarte multe ori, din cauza ineficacităţii înaintaşilor ambelor echipe jocurile se termină cu rezultatul de 0—0.

Şi asta pentru că majoritatea echipelor nu urmăresc să cîştige un joc, ci... să nu-l piardă. Aşa s-au născut diferitele tactici defensive: „lacătul" elveţian, „betonul", apărarea supranumerică etc.

Despre aceste cauze s-a scris şi se mai pot scrie multe. Eu însă voi pune accentul pe o altă cauză, căreia nu i s-a dat atenţia cuvenită. Este vorba de *regulamentul jocului de fotbal*.

Dacă schimbarea anumitor reguli de joc a avut o puternică influenţă asupra aşezării jucătorilor pe teren, este cu atît mai normal ca şi modificările structurale de aşezare a jucătorilor să influenţeze anumite reguli de joc, care nu mai sînt în concordanţă cu cerinţele noii aşezări, ci mai mult chiar, frînează dezvoltarea jocului de fotbal.

Astfel fiind, regulamentul de joc trebuie să fie subordonat jocului de fotbal şi nu invers.

Nu vreau să pun în discuţie aprecierile obiective sau neobiective ale arbitrilor asupra ofsaidului ci vreau să mă opresc asupra aspectelor care influenţează negativ înscrierea golurilor:

În interpretarea articolului 11 se precizează că pe aceeaşi linie cu penultimul adversar jucătorul este afară din joc, deci ofsaid. De ce? În felul acesta este evident că regulamentul favorizează apărarea. Or, scopul jocului de fotbal este marcarea a cît mai multe goluri.

Ca atare cred că ar fi necesară modificarea interpretării actuale a acestui articol, în sensul că pe aceeaşi linie să nu fie ofsaid iar un jucător în această poziţie să nu fie considerat afară din joc.

Tot articolul 11 — la capitolul „Interpretări" stabileşte că un jucător nu poate părăsi terenul de joc pentru a crea o poziţie de ofsaid, dar nimic nu-i împiedică pe jucătorii în apărare să avanseze la un moment dat spre terenul echipei adverse (trecînd linia de mijloc), lăsînd în felul acesta înaintarea adversă în poziţie de ofsaid. Cînd acest fel de joc devine un sistem (o practică) atunci el opreşte întreaga cursivitate a jocului, împiedicînd încă din faşă acţiunile adversarului. Şi atunci suferă, desigur, latura spectaculară a jocului de fotbal.

După părerea mea, articolul 11 ar putea fi modificat în sensul fixării la mijlocul terenului a unei „zone neutre" (fără ofsaid) de 40 m (cîte 20 m de la linia din mijloc la dreapta şi la stînga).

În felul acesta se micşorează posibilitatea jucătorilor din apărare de a crea, în mod artificial poziţia de ofsaid; fundaşii nu mai au curajul să joace la ofsaid, deoarece posibilitatea de pătrundere a înaintaşilor se măreşte considerabil (linia de demarcare fiind prea aproape de linia porţii: cam 35 m faţă de 55 m de mai înainte, socotind 110 m lungimea terenului)

Prin crearea acestei zone de delimitare, atacanţii vor avea mai multe posibilităţi de a acţiona constructiv, colectiv, ofensiv.

Jocul ar cîştiga din punct de vedere al vitezei, fazele vor alterna cu mai mare repeziciune de la o poartă la alta iar jucătorii (în special atacanţii) vor avea posibilitatea de a acţiona mai relaxat şi mai ingenios pentru a marca cît mai multe goluri.

Mai departe: *articolul 15 (aruncarea de la tuşă)* prevede că atunci cînd mingea depăşeşte în întregime linia de margine, fie pe pămînt fie în aer, ea va fi repusă în joc printr-o aruncare cu mîinile, într-o direcţie oarecare, din locul în care a depăşit linia de margine. Foarte just la prima vedere, numai că regulamentul de joc nu pune stavilă „trasului de timp" prin trimiterea intenţionată şi în mod repetat a mingii în afara terenului. Prin această manevră se urmăreşte pe de o parte enervarea adversarului, iar pe de altă parte frînarea acţiunilor constructive. Uneori vedem mingea scoasă atît de des de pe teren încît pare a se juca rugbi şi nu fotbal şi prin această crasă nesportivitate se „pierd" 10—15 minute de joc din totalul de 90.

Oare această regulă nu vine tot în favoarea jucătorilor din apărare? Pentru acest antijoc „pedeapsa" actuală este oare cea mai potrivită? Nu! Repunerea cu mîinile în joc a balonului nu este o pedeapsă maximă, datorită faptului că aruncarea mingii cu mîinile se face în medie la o distanţă de 10—15 m.

Trimiţînd mingea în afara terenului de joc, apărătorul a reuşit să dezorganizeze un atac (pentru moment, la o distanţă mare de poartă) şi a dat propriei echipe posibilitatea să se replieze într-un timp relativ scurt. Totodată acest lucru are influenţă negativă asupra pregătirii tehnice a jucătorilor, care la antrenamente nu se mai preocupă de rezolvarea tehnică a unei situaţii critice, întrucît regulamentul le oferă o rezolvare simplă şi fără riscuri.

Dacă însă regulamentul va permite ca aruncarea de la margine să se facă cu piciorul, printr-o lovitură liberă directă sau chiar indirectă, apărătorilor nu le-ar mai conveni să trimită mingea în afara terenului de joc, cu atîta uşurinţă, fiindcă ar crea un pericol sigur pentru propria lor poartă.

Astfel jocul de fotbal, în ansamblul lui, ar avea numai de cîştigat. Nu ar mai exista acele întreruperi din cauza antijocului, în special din partea echipelor slabe. Jucătorii şi-ar îmbunătăţi tehnica individuală, jocul ar deveni mai cursiv etc.

Şi acum despre *articolul 17, lovitura de la colţ (cornerul)*, care spune că se acordă lovitură de la colţ atunci cînd mingea, atinsă ultima oară de un jucător al echipei în apărare depăşeşte în întregime linia de poartă, pe pămînt sau în aer.

Aşa stă scris în regulment. Să vedem însă cum se petrec lucrurile în practică. O echipă care ajunge în faza de finalizare, ca rod al unor combinaţii frumoase, poate să-şi vadă toată munca irosită dacă printr-un atac de deposedare jucătorii din apărarea adversă trimit mingea în corner. Se ştie că astăzi, prin aplicarea marcajului strict (om la om) lovitura de la colţ nu mai prezintă aproape nici un pericol. Astfel şi lovitura de colţ a devenit o tactică de defensivă a apărărilor prin care se împiedică marcarea golurilor.

Pentru stăvilirea abuzurilor în acordarea cornerului, art. 17, după părerea mea, ar trebui să sune astfel:

a) Dacă mingea depăşeşte terenul de joc, fiind atinsă ultima oară de un jucător al echipei în apărare în spaţiul de 16 m, între mijlocul porţii şi punctul de intersecţie a liniei perpendiculare a suprafeţei de pedeapsă cu linia porţii, *să se acorde corner mic*, care să se execute din acel punct de intersecţie al liniei de poartă cu linia perpendiculară pe linia porţii a suprafeţei de pedeapsă.

b) Dacă mingea părăseşte terenul în condiţiile de mai sus dar între punctul de intersecţie al liniei de poartă cu linia perpendiculară a suprafeţei de pedeapsă şi steagul de colţ, să se acorde o lovitură liberă directă din punctul prin care a ieşit mingea afară din teren.

În aceste condiţii, apărătorii s-ar gîndi bine înainte de a opri atacurile prin scoaterea mingii în corner. Desigur că prin aceasta se creează o posibilitate mai mare de a se marca goluri.

Aş mai adăuga la aceste modificări ale regulamentului de joc şi *eliminările pe timp limitat* a jucătorilor, aşa cum se procedează şi la alte jocuri sportive (handbal, baschet, polo pe apă etc.).

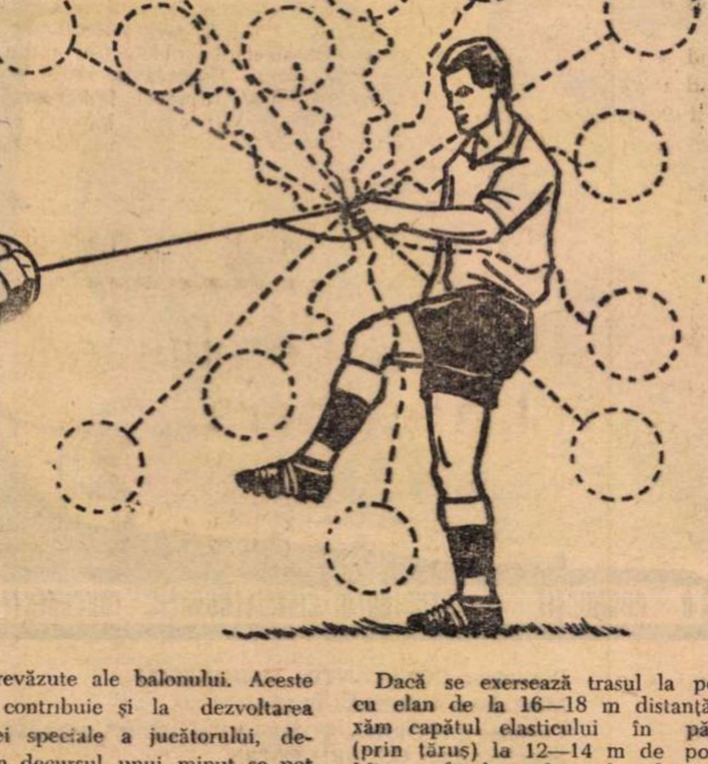
În această direcţie regulamentul e mult prea rigid şi, printr-o hotărîre pripită, arbitrul poate elimina greşit un jucător pe tot timpul jocului. Această măsură poate să aducă prejudicii echipei lipsite de aportul unui jucător, măsură care va „încălzi" şi mai mult spiritele, deoarece jucătorii sînt convinşi că arbitrul nu are curajul să elimine în continuare alţi jucători.

În acest sens propun mărirea posibilităţilor de pedepsire a infracţiunilor comise. Aşa de exemplu eliminările să se facă pe o perioadă limitată de timp (5—10 minute) şi numai în caz de recidivă să se aplice pedeapsa maximă; sau pentru cazurile grave să se aplice pedeapsa maximă fără aplicarea altor măsuri intermediare.

Aceste idei prezentate în mod succint în prezentul articol cred că ar putea constitui o modestă bază de plecare în vederea întocmirii unui studiu mai amănunţit al federaţiei noastre de specialitate pe care să le aducă la cunoştinţa U.E.F.A. Modificările de mai sus ar putea să facă ca jocurile de fotbal să cîştige în cursivitate, nivel tactic, tehnic etc. contribuind astfel la sporirea notei de spectaculozitate spre satisfacţia sutelor de mii de iubitori ai jocului cu balonul rotund.

COLOMAN BRAUN-BOGDAN
antrenor emerit

„MINGEA CU COARDA ELASTICĂ"



În ultimul timp, în cadrul antrenamentelor a apărut un nou mijloc tehnic ajutător pentru jucătorii de fotbal şi anume „mingea cu coardă elastică".

Folosirea acesteia încă nu s-a răspîndit în măsură suficientă, deşi nu sînt necesare mari cheltuieli, putînd fi utilizată orice minge de joc. Utilitatea mingii cu coardă elastică o pot aprecia numai aceia care au inclus-o în mijloacele programului de pregătire.

UNDE ŞI CUM POATE FI UTILIZATĂ

Să începem de la... copii. Tînărul jucător poate executa lovirea acestei mingi fără prea mare concentrare, întrucît elasticul se dovedeşte un foarte bun culegător readucînd-o la punctul de pornire.

În acest timp sînt hotărîtoare indicaţiile date privind procedeele de lovire a mingii precum şi execuţia cît mai corectă. În acest scop, mingea cu coarda elastică este cel mai bun mijloc, fiind în acelaşi timp un element plăcut, distractiv şi înlocuind perfect „zidul" de tras.

La juniori şi seniori folosirea acestui mijloc devine de mare importanţă, ajutînd jucătorul în însuşirea şi dezvoltarea cunoştinţelor tehnice (preluarea, lovirea cu piciorul, cu capul).

La antrenamente, mingea cu coardă elastică se utilizează în special la pregătirea individuală. Folosirea acestui mijloc este deosebit de utilă, întrucît elasticul creează situaţii neprevăzute. Jucătorul trebuie să fie foarte atent şi să acţioneze prompt la unele reveni i neprevăzute ale balonului. Aceste exerciţii contribuie şi la dezvoltarea rezistenţei speciale a jucătorului, deoarece în decursul unui minut se pot executa 25—30 de loviri, cu putere aproape maximă, în timp ce în cadrul antrenamentului obişnuit doi jucători, aflaţi la o distanţă de 35—40 m unul de altul, nu pot executa decît 7—10 lovituri pe minut.

Dacă se exersează trasul la poartă cu elan de la 16—18 m distanţă, fixăm capătul elasticului în pămînt (prin ţăruş) la 12—14 m de poartă. Mingea fiind readusă de elastic, într-un minut se pot executa 5—8 lovituri faţă de 2—3 cît se pot efectua fără elastic.

EDUARD LUCACI
— antrenor —